

FRIULI D'OGGI

SETTIMANALE DEL MOVIMENTO FRIULI

scritto in data 20 aprile 1968 al n. 195 presso il Tribunale di Udine

L. 80

Abbonamento annuo L. 2.000
Sostenitore L. 5.000 - Estero L. 2.000

Udine, 15 ottobre 1970

Direzione e Amministrazione: Via Palladio 21 - Udine - Tel. 64869

Anno V° - N. 36
Spedizione in abbonamento postale Gruppo 1. bis - inf. 70%
c/c postale N. 24/4581

Perchè a San Vito

In tutte le associazioni di questo mondo le modifiche di statuto, avvenimenti rari e «rivoluzionari», sono riservate alle assemblee «straordinarie», ed anche il nostro Movimento non si sottrae alla regola generale. Solo che, come abbiamo spiegato una settimana fa, nel Movimento Friuli si cambia statuto ogni due anni, e quindi talmente spesso che un atto «straordinario» può apparire «ordinario».

Basterebbe questa osservazione per dimostrare che il Movimento è un nuovo strumento di partecipazione democratica alla vita politica friulana, ed è nuovo proprio perché si differenzia, per struttura, concezione della cosa pubblica, e finalità dai partiti tradizionali, i quali non sono abiti a misura d'uomo: sono al massimo abiti a misura di elettore.

Non si pensi però che le modifiche del nostro statuto siano proposte a cuor leggero, come atti di ordinaria amministrazione.

I dirigenti del MF sono ben consci dei riflessi esterni provocati dalla organizzazione interna del gruppo. Ed è solo per la costante preoccupazione di curare un abito a misura d'uomo, a misura di uomini che devono essere in grado di incidere, singolarmente o in gruppo, in una realtà mutevole e dinamica, che si decidono a cambiare lo statuto.

L'alta frequenza dei cambiamenti, o meglio degli adattamenti, della nostra regola fondamentale non declassa dunque l'importanza dell'atto di riforma ma, al contrario, la accresce e, come abbiamo detto, distingue il nostro gruppo politico dai partiti.

Questi ultimi, a ben guardare, vanno a rimorchio della realtà, e credono di essere gli unici «canali della democrazia» solo perchè sono incapaci di vedere la verità. Un solo esempio: hanno attuato la riforma regionale con venticinque anni di ritardo e non sanno quel che hanno fatto. Non sanno, ad esempio, che i loro stessi uomini, posti alla guida delle regioni, barcane nuove, più piccole ma più veloci del

vecchio sbuffante bastimento dello Stato, sono costretti a comportarsi in un modo non contemplato dai decreti statuti e dalle intoccabili ideologie, e che gli elettori, se anche votano alle «regionali» come alle «politiche» per lo stesso simbolo, pretendono dai partiti prestazioni diverse nei due ambiti. E quando, come dimostra la storia delle Regioni a Statuto Speciale, i partiti non capiscono i tempi nuovi e le nuove istanze, gli elettori più fini di palato e di mentalità più aperta — minoranza, d'accordo, ma illuminata e propulsive — danno vita e forza a movimenti regionali come quello in cui ci onoriamo di militare.

Sono idee, queste, che girano anche per le teste di alcuni uomini di partito, ma difficilmente avranno pratica attuazione prima di un ventennio. I partiti, infatti, burocratizzati al massimo e conservatori come tutte le organizzazioni istituzionalizzate (la grande maggioranza dei cittadini crede che i partiti siano organi dello Stato) si adatteranno all'Italia delle regioni in un tempo lungo e pertanto assisteremo alla nascita di un movimento per ogni Regione a statuto ordinario.

Offriamo questo schema di meditazione a tutti i lettori di questo foglio, ma soprattutto agli aderenti che si ritroveranno domenica a San Vito al Tagliamento.

Abbiamo scelto San Vito quale sede per una decisione fondamentale per il futuro del Movimento, perchè ci è parso doveroso tributare riconoscenza a una città che ha saputo darci grandi soddisfazioni e che costituisce un caposaldo ed un esempio di friulanità e di modernità politica.

Le elezioni regionali del '68 rivelarono a San Vito la presenza di 406 elettori dal palato fine e dalle vedute ampie. Le comunali di quest'anno ci dicono che il loro numero è cresciuto, che sono 436.

A San Vito il MF «va». Per questo domenica il MF va a San Vito.

g.f.a.

AVVISO

Al sensi dell'art. 8 del vigente statuto l'Assemblea Straordinaria degli aderenti al Movimento Friuli è convocata presso il Cinema Italia di San Vito al Tagliamento per le ore 9.30 di domenica 18 ottobre con il seguente ordine del giorno:

- Elezione del Presidente dell'Assemblea
- Relazione del Presidente del Movimento
- Modifica dello Statuto
- Elezione del Direttivo
- Elezione dei Proibiviti

IL PRESIDENTE
Fausto Schiavi

La Livenza non sarà una cortina

NUOVI RAPPORTI CON IL VENETO

A Trieste non interessano ma per il Friuli sono di vitale importanza

Con la costituzione delle regioni a statuto ordinario si sta verificando quanto da tempo andiamo sostenendo. Appare, cioè, in maniera palese la vocazione ad obbedire, a subire passivamente «gli ordini» finora venuti da Roma che Berzanti e soci hanno dimostrato in 6 anni e passa di vita della nostra regione.

Infatti, le regioni a statuto ordinario (per ora nate solo sulla carta o quasi) si stanno decisamente battendo per ottenere ampie autonomie, sicché non è azzardato affermare che il Friuli-Venezia Giulia, con i capi attuali, diverrà la meno autonoma tra le regioni italiane, pur essendo — sulla carta costituzionale — una regione che gode di una autonomia «speciale».

Il Veneto, ad esempio (e noi sappiamo che nel Veneto non governa certo una classe politica di rivoluzionari) si muove con estrema decisione.

Il suo Consiglio ha deciso di denunciare l'incostituzionalità della legge Scelba presa in toto e di due articoli della legge finanziaria sulle regioni. Decisioni che, se prese a Trieste, avrebbero messo in crisi il proconsole romano Berzanti mentre a Venezia hanno trovato perfettamente d'accordo il presidente di quella Giunta Angelo Tomelleri.

Questi ha affermato, senza mezzi termini, che il riarmo con cui sono nate le Regioni deve essere interpretato come mancata applicazione di tutta la Costituzione, nel senso di una rinuncia alla carica propulsiva e creatrice che dalla carta costituzionale promana.

Tomelleri ha detto chiaro che la regione deve ispirarsi al criterio delle deleghe sia agli enti locali sia ad agenzie regionali, ponendosi quindi in aperta antitesi con la regione «presidenziale» voluta e attuata finora da Berzanti e soci.

La regione deve essere protagonista nel concorrere alle scelte della programmazione economica nazionale — così dice Tomelleri. Berzanti continua a ricevere ordini da Roma e li applica con umiliante tenacia.

«Due idee-forza ma anche due idee-urto» così le definisce «Il Gazzettino», ponendo proposizioni programmatiche della regione Veneto.

Ci domandiamo: quando mai a Trieste Berzanti e soci sono stati capaci di dimostrare tanto coraggio?

In merito alla programmazione, Tomelleri ha idee altrettanto chiare e innovative: la programmazione della fase teorica può passare alla fase pratica solo se si controllano i flussi di capitali in modo da coordinarli alle intenzioni e alle necessità del piano di programmazione. Quanta differenza dalla politica di Berzanti, che si preoccupa solo di fornire i mezzi ai capitalisti attraverso le incattivazioni, piegandosi alle loro scelte!

La regione Veneto ha ora due traguardi: il programma della Giunta per la legislatura e il Piano regionale per il 1971-1975. Il secondo strumento sarà «il documento globale in cui si affermerà la volontà politica della Regione, come punto di mediazione e di incontro tra la programmazione nazionale e le esigenze locali (si pensi qui — scrive «Il Gazzettino» — ai conflitti di pianificazione tra il Progetto 80 e il piano nel Comitato regionale della programmazione

economica del Veneto, cioè tra la grande città metropolitana formata da Venezia, Padova, Treviso e Vicenza da un lato e un tessuto regionale policentrico, rispettoso delle caratteristiche delle singole città, dall'altro).

Ora sorge spontanea una domanda. Che rapporti intende instaurare il Friuli-Venezia Giulia con il Veneto? Quali contatti sono stati fin qui presi?

Per quanto riguarda i contatti, ci risulta che neppure dal punto di vista della cortesia la nostra regione abbia sentito il dovere di compiere un atto di avvicinamento nei confronti del Presidente del Consiglio e del Presidente della Giunta della regione sorella. Trieste non vuole, evidentemente, Trieste intenda continuare in quella politica di antagonismo con Venezia che l'ha vista protagonista da secoli.

Per quanto riguarda i rapporti è evidente la necessità di una pronta integrazione, nei fini e nelle azioni. Ma

anche qui nulla è stato finora fatto, anche a livello di pura cortesia. Trieste non vuole. Trieste teme di vedersi ulteriormente emarginata. E se Trieste non vuole il Friuli non può. Ecco delle calene di un matrimonio che dovrà essere sciolto da un giusto divorzio.

Come primo atto concreto di una azione di stimolo per una seria e costruttiva politica con la regione Veneto, i nostri consiglieri hanno presentato — come al solito per primi, perchè pare che di certi problemi soltanto noi ci accorga — la seguente interpellanza:

Con l'istituzione delle regioni a statuto ordinario si pone il problema dei rapporti tra il Friuli-Venezia Giulia e il Veneto. Questa regione, specie attraverso le dichiarazioni del Presidente della sua Giunta, dimostra una spiccata vitalità programmatica e una decisa volontà di battersi per ottenere uno statuto con ampie garanzie di autonomia.

Si pone quindi la necessità di instaurare e mantenere stretti rapporti con la regione Veneto, che con il Friuli con 3 province (Venezia, Treviso, Belluno), con le quali sono noi i legami e i comuni interessi, considerata anche la mobilità di manodopera, specie dal mandamento di Portogruaro.

Appare quindi chiara l'opportunità che si instaurino stretti e amichevoli rapporti, non solo a livello di contatti, ma a livello di programmazione coordinata, anche sotto il profilo urbanistico.

Ancora apparendo il Veneto una regione con spiccata vocazione autonomista, la nostra regione — avvalendosi anche dell'esperienza maturata (in senso marcatamente negativo) — dovrà appoggiarne le istanze, facendo fronte comune al fine di poter vedere valorizzata anche la propria autonomia.

E' ben noto che una parte della Regione (Trieste) non condividerà questa necessità di stretti contatti con il Veneto e di massima integrazione, anche per motivi puramente concorrenziali (porto, zone industriali, sistema viario, come nel caso della autostrada Meschiò-Gezmona). Ma poiché è interesse del Friuli, invece, di stabilire, maturare e sviluppare questi contatti, gli interpellanti chiedono alla Giunta di definire chiaramente la sua posizione.

La Udine - Tarvisio non subirà ritardi

Non appena era stata diffusa la notizia che, a far le spese del clima di «austerità» proclamato dal governo, potrebbe essere stato il Friuli (con l'accantonamento della realizzazione della autostrada Udine-Tarvisio) il nostro gruppo consiliare, primo fra tutti, aveva presentato una interrogazione.

Nella seduta del Consiglio regionale del 1° ottobre l'Assessore Masutto ha fornito una risposta abbastanza rassicurante, anche se bisognerà continuare a vigilare, perchè è ormai una brutta abitudine quella di disattendere gli impegni assunti nei confronti del Friuli.

Il nostro consigliere di Caporivoco, intervenendo dopo la risposta dell'Assessore, ha detto:

Signor Presidente e signori Consiglieri! Io mi dichiaro soddisfatto della risposta dell'Assessore per quanto riguarda queste due specifiche affermazioni. Prima affermazione: la notizia dello storno della costruzione dell'autostrada Udine-Tarvisio (e intendo ribadire Udine-Tarvisio, perchè si stanno facendo dei giochetti di parole circa la Udine-Carnia e poi si

vedrà per la Carnia-Tarvisio) è desistuta da ogni fondamento. Seconda affermazione: i tempi tecnici verranno rigorosamente rispettati, cioè la progettazione sarà completata entro il 31 dicembre 1971 e le opere inizieranno entro il luglio del 1972.

Io non credo onestamente, signor Assessore, che un'agenzia di stampa interpreti così bene il discorso di un Presidente del Consiglio ed arrivi ad individuare, in mezzo a una generica affermazione che bisogna ridurre la spesa, il «taglio» dell'autostrada Udine-Tarvisio. Ecco questo non lo credo. Evidentemente, l'agenzia di stampa ha ripreso affermazioni molto più concrete, che oggi con soddisfazione noi vediamo smentite. Di questa smentita dobbiamo prendere atto ma non certo attribuire una colpa a un'agenzia di stampa la quale, evidentemente, direi bene informata, ha puntualmente e rigorosamente riferito all'opinione pubblica su un aspetto, particolarmente pericoloso, della questione. Questo mi preme sottolineare.

Vorrei anche dire, signor Assessore, con la tranquillità (Segue a pag. 2)

