



FRIULI D'OGGI

Periodic di politiche, economie e culture ch'al jess el 10 el 20 e el 30 di ogni mès

SFUEJ UFIICIAL DAL MOVIMENT FRIUL

NUOVA INIZIATIVA DEL MF

Una proposta di legge per l'agricoltura biologica

L'agricoltura biologica - quella, per intenderci che ha bandito l'utilizzazione di sostanze chimiche di sintesi e le pratiche culturali tradizionalmente utilizzate - sta facendosi sempre più largo anche nella nostra regione, soprattutto per merito di alcuni giovani agricoltori che hanno scelto di avviarsi su una nuova strada che intende, su basi precise di scienza, far vivere meglio l'uomo.

Contrariamente a quanto si può pensare, i metodi della agricoltura biologica non significano, evidentemente, un ritorno al passato, quanto il porre in atto un sistema estremamente complesso, che impegna metodi sofisticati per ottenere il miglior risultato possibile, senza alterare l'ecosistema agricolo, in modo tale che possa durare per le generazioni future, e senza far danni alla salute.

Proprio per venire incontro, da una parte, agli agricoltori che hanno già intrapreso questa strada, e per favorire ulteriormente lo sviluppo della agricoltura biologica nella nostra regione, i consiglieri regionali del Movimento Friuli De Agostini e Puppini hanno presentato, nei giorni scorsi, al Consiglio regionale, una proposta di legge che detta norme per la agricoltura biologica.

La proposta dei consiglieri del MF prevede che la denominazione di "agricoltura biologica" o "naturale", come quella dei relativi prodotti, non possa essere utilizzata al di fuori di quanto previsto dalla legge stessa.

Per agricoltura biologica si deve intendere - secondo i proponenti - una forma di gestione basata sulla esigenza di evitare ogni forma di inquinamento derivante da tecniche agrarie; la produzione di alimenti ad alto valore nutritivo e privi di residui; la riduzione al minimo della energia fossile; condizioni di vita, per gli animali, conformi alle esigenze delle singole specie ed il lavorare il più possibile in un sistema chiuso, attingendo alle risorse locali, con l'uso di appropriate tecnologie, e tenendo presente le necessità di assicurare ai produttori agricoli un giusto compenso.

I prodotti ottenuti con tali metodi verrebbero messi in commercio con un marchio di qualità, nel quale, oltre alla indica-

zione "prodotto biologico" ne verrebbero specificate tutte le caratteristiche.

La proposta di legge stabilisce, con opportune tabelle, le sostanze e le tecniche culturali che possono essere utilizzate da coloro che intendono fare agricoltura biologica.

È previsto, anche, che la regione predisponga una legge per la coltivazione di terre abbandonate, incolte o insufficientemente coltivate; in questo caso, per le cooperative di giovani - che sono i più sensibili al problema - che intendessero coltivare tali terreni con l'uso delle tecniche della agricoltura biologica, sono previsti contributi, in conto capitale, fino al 70% della spesa ritenuta ammissibile.

Per controllare il tutto, ma anche per diffondere ulteriori notizie ed informazioni sulla agricoltura biologica, favorendone l'ulteriore diffusione sul territorio regionale, si prevede l'istituzione, nell'ambito dell'ERSA, di una apposita sezione per l'agricoltura biologica.



PETIZIONI IN CONSIGLIO REGIONALE

Fermate questo riordino



*cemut che cu la scuse
di fa si disfe*

Le due foto ci mostrano l'effetto riordino: «spianata a perdita d'occhio»

Foto in alto Baracetto - Foto in basso Pozzecco.

Il non rispetto della proprietà privata, la distruzione del territorio pubblico e lo sperpero del denaro pubblico, sono gli elementi caratterizzanti il riordino fondiario stile "Consorzio di bonifica stradalta". E sempre per questi motivi migliaia di cittadini dei comuni di Basiliano, Campofornido, Lestizza e Pozzuolo si sono mobilitati per chiedere alle autorità comunali di fermare il riordino.

La contrarietà a questi riordini non è solo di oggi, la gente ha potuto constatare visitando le campagne "riordinate" che dietro a questa parola si nascondono una serie di fatti che vanno dall'espropriazione del diritto a disporre delle cose proprie, alla desertificazione del territorio e all'abbattimento di alberi e siepi. Tutto questo secondo una logica della massima produttività e di una agricoltura omologata e monoculturale. Per quanto riguarda la tutela della proprietà esiste una legge, la n. 215 del 1933 la quale prescrive che il riordino si debba fare in due fasi: la giuridica e la fisica e che la seconda cioè l'esecuzione materiale delle opere può essere fatta solamente quando la situazione della proprietà sia certa. Nel-

(continua a pag. 5)

sì a l'aghe, ma tal rispiet dal ambie

Basilian

'O crodin di no di un sproposit s'ò confessin che no savin di ce bande scomençà par cjararà sore di cheste question: cussì semplice e cetant imberdeade tal stes timp.

A ogni mût, 'o pensin ch'al sedi il càs di cirl di pandi il nestri pinsir viers de int, daspò di vè scombatùt e cjapàt puzizion te Amministrazion Comunâl.

Al è sucedût dut avonde a la svelte, masse a la svelte, par podè pensà che dute la facende no sedi stade une sorte di imposizion che, dut càs, a la maïsime part dai ministradors j à lât ben di acetà, senò ançe di judà.

Ma provin un moment a viodi di jentrà te question. Duncje, al è dibot di vinc' agns in cà che i soestans di chenti a' an tacat a imponi i "Riordins Fondiaris", justificant cheste operaziions di savoltament teritorial e ambiental cul fat de increìste economiche e social, ven-a-staj, par esempi: plui blave = plui vuadagn = plui siòrs = stà plui ben. (È i cusc'?). L'inventòr e l'escutor di ch'est "meracul" programàt - almancul cul di nò - al è il Consorzio di Bonifiche Stradale (o sinistre Tiliment, ch'al sa mee che, in sostanza, al sedi le stesse robe). Si trate di un organism tecnic che al lavoro su ordenaziion di un organism politic ch'al è la region Friul-Triest.

I soestans pulitichs (salacor "spiràts", ançe de industrie chieriche) a' an decidût che la tiere furlane e à di butà di plui, par la qual j'àn dat il mandat al Consorzio di proviodi pal meracul. A soluzione di fonde 'e je: aghe e riunion des proprietaris. Ch'est princip, in teorie, a' puedin sei di sigur acetàs e magari bramàts (maïsime l'aghe te plui part dai nestris terens 'e coventone), ma viodin cemût che il Consorzio ju met in pratiche: fiscant il teritori, ruvinant la tiere, distrugint l'ambient e frucant i dirits dai proprietaris parvie dal so compuartà fùr de le. (Cence di des dificoltàs di ogni fate che si cjatin a vè i plui picui e plui debui che, in tanc' càs, al va a finìle ch'a scugnin vendi-sù dut chel pòc ch'a àn rivat a dà o a tignì-dongje cun-t-une vite di struiss).

Cussì al è sucedût finore dula ch'al à metùt-man chest organism puliticamentri superprotegùt: i risultàs pratics sul teritori nol è difil di viodi ju atòrvie, come che nol è difil di cjapà che l'aspiet juridic de question al è ancjemò parajar par duc' i Riordins fats finore, giovant chel di 90 etars dat-dongje a Bean.

E cumò il Consorzio al à vùt vie libare par un "intervent" su passe doimil etars di campagnia dai cumuns di Basilian, Cjampfuarmit, Puçui, e Listize.

Di sigùr che l'opinion publiche

dal di di vùe no vares par mai acetà di sopuartà adimplen lis esperiencis dai Riordins fats fintremài cumò e, par consequence, il Consorzio al à scugnùt molà alc sul plan "ecologic", che senò nancje i ministradors plui filoriordenic' nostrans no varesin podùt acetà. (Al è di marcà che al Consorzio j conven di fàsi viodi "pintùt" e prometi qualchi gambiament: dai passe 23 militars ch'e costares dute "l'opare" e ch'a vegnin di Rome, une biele piçade s'ai metares in sachete propite lui).

Dutcàs, fale qualchi eccezion, il nestri teritori al sarà savoltàt, la maïsime part dal patrimoni ambiental esistente al vignarà copòt o malsacràt e i dirits de int a' continuaran a sei tibiàts come simpri: dut ches cul consens e la complicità di duc' i rappresentants dai partits talians ch'a son tal Consei Comunâl di Basilian (cu la sole astension di un socialist, sui cinc presints). Cussì, une Amministrazion ch'e vares di stà in vuait e vè a cùr dai interes vitai di dute la sò int di vùe e di doman, e ch'e vares vùt di cjapà l'ocasion par insegnaj un tic di creance ai prepotens (e si trate di une ocasion storiche, pe sò eccezionalità e puartade) e jè lade a tignij il sac a un Consorzio ambienticide e fùr di le.

Denant di un compuartament di cheste fate, noaltris dal Moviment Friul dal Comun di Basilian 'o vin crodùt ch'al sedi stàt nestri dovè di manifestà la nestre opozizion cul votà cuintri. Cundi plui, par marcà la gravità di un vòt dibot di unanimità dal Consei a di un projet e a di une prassi dal gjenar (il dut al è stàt fa no adun cu la int, ma parsore de int), il nestri conselr si è dimetùt e gjavàt di colp dal Consei stes.

E cumò? Cumò nol è il càs di butà il mani datur de manarie e, inalore, 'o continuàrn a scombati, tant te Amministrazion cul gnùf conselr - s'al coventarà - che ançe difùr, parvie ch'ò sin convinions che la nestre 'e iè une batae pe civiltà, pe vite, pal avignì e pal sacrosants dirits, maïsime dai plui debui: propit datur ch'ò vevin prometùt di fàt tal nestri program eletoral.

No savin se e trop di ce ch'ò vin apene dit 'o rivarin a metidongje; 'o disin juste che noaltris in ch'estis robis j crodin e che 'o sin sigùrs ch'e sedi ançe tante int che j cròt. Dinsi une man e tennin, almancul, di viodi, s'ò rivin adore di fàlis deventà realtè e... visin che i prepotens - di ogni fate - esistin fintremài ch'a continuaran a esistì i rassegnàts e i passifs che no pratindin i siei dirits e, magari, ançe chei che, dibot, s'è gjòldin a sei cjapàts a pesacàsi ta chel puest. Pa la qual sveàsi nol è peçjât man, anzit, al va ben e al conven.

Rem Spicemei



Riordino a Coderno

Lestizza

Nel corso della seduta consiliare del 11 giugno 86 (dove la Maggioranza D.C. con 15 voti favorevoli ha approvato il progetto di R.F. così come il direttore del Consorzio di Bonifica Stradale l'aveva presentato (nel pomeriggio dello stesso giorno), il consigliere del gruppo di minoranza Dott. Rivilli ha detto una frase che riassume tutta la vicenda di questo riordino, "la cosa più grave di questo riordino è il fatto che il Consorzio è stato costretto a scendere a patti con le popolazioni e le Amministrazioni interessate, anziché essere lui ad apportare ed applicare quelle leggi che la Regione e lo Stato hanno disposto per queste opere. In sostanza ci si chiede: perché il Consorzio voleva fare i riordini come quelli già vergognosamente realizzati nella parte Nord del Friuli Centrale? I Consorzi sono controllati dalla Regione, e questo era partito nella sua idea del riordino disattendendo alle leggi che lo Stato e la Regione avevano predisposto, se questo è il loro comportamento, che ne è degli altri?"

Nell'autunno 85 l'ing. Nonino "Jolli del consorzio", perché è sempre lui a rappresentarlo, aveva iniziato l'illustrazione del progetto nella frazione di Nespoledo, con un tono arrogante anche se suadente, convinto che le popolazioni interessate nulla avrebbero detto come nei casi precedenti. Non è stato invece così, alle riunioni oltre a pochi proprietari c'erano tanti cittadini interessati a che il nuovo progetto di Riordino non facesse una tabula rasa come in precedenza, e che soprattutto, trattandosi di soldi pubblici, fossero spesi in modo che tutte le Comunità interessate ne avessero giovamento, migliorare sì l'agricoltura, ma allo stesso tempo salvaguardare il territorio, cosa possibile, considerato che la parte coltivata non viene a diminuire, non si vede il perché il verde debba diminuire, o addirittura

Basiliano-Galleriano e Nespoledo, mentre quasi nulla è la presenza del verde nel territorio fra Sclauinico e Orgnano), ma poi stranamente i Democristiani hanno votato a favore.

Ora si attende il piano di riforestazione che il Consorzio si è impegnato a presentare al massimo entro il 30 luglio 86, poi si faranno le ulteriori valutazioni, sia per quanto concerne la riforestazione sia per quanto concerne i territori ritenuti archeologici.

In tutta questa vicenda, la posizione della minoranza è stata sempre improntata nel tentativo di obbligare il Consorzio a modificare il sistema di R.F.: è necessario togliere gli alberi o livellare il terreno, sconvolgendo secoli e secoli di equilibrio fra l'uomo e la terra? oppure era possibile riunire le proprietà conservando quelle caratteristiche del nostro territorio, portando l'acqua in questi terreni con le tubazioni sempre per l'irrigazione a pioggia?

scompare.

Dopo le varie riunioni alle frazioni del Comune di Lestizza, il Cons. Comunale nel Gennaio 86 approvava a maggioranza (astenuiti dal voto i 4 Consiglieri di minoranza, in quanto alla commissione era stato chiamato a far parte l'ing. Nonino direttore del Consorzio e quindi parte in causa) la costituzione di una commissione per studiare e proporre un tipo di R.F. a misura d'uomo. In sostanza maggioranza e minoranza concordavano sul tema di un R.F. diverso, il problema restava sul come. La commissione profumatamente pagata, e composta dall'ing. Nonino, dal Dott. Gotardo e dal Dott. Comuzzi, preparava uno studio, ed allo stesso tempo veniva consultata la popolazione con un'inchiesta, che da quanto si è riusciti a capire, si è espressa per un riordino umano, che salvasse il territorio.

Nonostante questo il Consorzio faceva il sordo, e bisogna dare atto all'Amm. Comunale ed in particolare al Sindaco di Lestizza, del grosso sforzo fatto per imporre all'ing. Nonino una modifica delle sue posizioni. A fare quello che le popolazioni domandavano non si è riusciti, si è fatto un compromesso, ora il problema è di controllare che gli impegni del Consorzio vengono mantenuti, e diciamo che non sarà facile, visti i precedenti.

Nella seduta Consiliare dell'11 giugno, la minoranza (4) dopo aver chiesto un rinvio della seduta per valutare con più serenità il progetto (che nessuno aveva potuto consultare, in quanto il Consorzio lo aveva consegnato solo nel pomeriggio dello stesso giorno), abbandonava l'aula, in segno di protesta. Nel corso della seduta, erano emerse posizioni contrastanti in seno alla maggioranza (quali la fretta di approvare il R.F., sul fatto che il verde veniva concentrato solo nel territorio fra

Nessuno mette in discussione i vantaggi e l'aumento di produttività che il R.F. porta agli agricoltori, ma tutto questo non giustifica il fatto di tralasciare tutti gli aspetti, anche i meno appariscenti, che un'operazione, quale il R.F., comporta. Non possiamo comunque non considerare il fatto che, sul territorio del Comune di Lestizza, esistono siti archeologici (Castelliere di Galleriano, strade romane e Medioevali, ville e probabili necropoli). Su questo non c'è stata alcuna intesa sostanziale: salvare da arature, sempre più profonde, questi resti, destinandoli magari ad aree a prato stabile, collegando le zone interessate ricalcando quanto esistente, rilanciando la conoscenza e la salvaguardia del Castelliere e le zone circostanti di questa testimonianza degli antichi abitanti della nostra terra.

E' un impegno grave e non facile, tutelare e salvare la storia della nostra terra, ed è un vero peccato che troppi ancora non comprendano che il territorio è di tutti, così come i soldi per il R.F. sono di tutti, perché forniti dallo Stato Italiano, e conseguentemente devono tener conto delle esigenze di tutta la comunità e non di solo una parte, nel rispetto delle reciproche esigenze, e tutto questo è possibile.

FRIULI D'OGGI ● Iscr. al n. 195 il 20.4.1966 Trib. Udine ● Direttore Responsabile **Marco De Agostini** ● Redazione-Amministrazione: via Roma, 8 - 33019 Tricesimo - Telefono (0432) 851626 ● Contributo annuo L. 10.000 - Estero L. 20.000 - Sostenitori L. 30.000 - ccp n. 10851335 ● Fotocomposizione: Studio Linea Tre - Udine ● Stampa: Tipogr. Juliagraf - Premariacco.

**PETIZION POPOLÂR
PE PRECEDENSE TAI PUESC' DI VORE**

I sitadins che si firmin culi sot, eletôrs de Regjon
Friûl-Vignesie Gjulie,

A D O M A N D I N

1) che chêi ch'a son a stâ culi e vetin, in Regjon, la precedense tal jessi cjolz a vore, tal sielgi il lavôr e tai trasferimenz, tant tai ufissis publics che tai publics servissis dal Stât, de Regjon e dai Enz locâi. Si pratint, come condizion di fonde par cheste precedense, ch'a setin a stâ in Regjon di amancul cinc agns in ca, escludûz i emigranz de Regjon stesse. I esams pai concors publics ch'a riguardin il teritori de Regjon, si à di fâju in Regjon. In plui, là che si fevele par furlan, se un al cognos la lenghe furlane al à ancjmò un âtri titul di preferense;

2) che, tal fâ lis grandis oparis publichis tal teritori regjonâl, e vegni dade garansie che si cjolarà a vore int nostrane e che si doprarà materiâl e implanz produsûz te Regjon stesse.

PETIZIONE POPOLARE

I sottoscritti cittadini elettori della Regione Autonoma
Friuli-Venezia Giulia,

CHIEDONO

1) che in Regione venga garantita, negli uffici pubblici e nei pubblici servizi dello Stato, della Regione e degli Enti locali, la priorità di assunzione, di assegnazione e di trasferimento nei posti di lavoro ai residenti. A tal fine, la condizione essenziale per garantire la priorità di assunzione, di assegnazione e di trasferimento sarà la residenza in Regione da almeno cinque anni, fatta eccezione per gli emigrati della Regione stessa. La sede degli esami dei pubblici concorsi interessanti il territorio regionale dovrà trovarsi in Regione. Inoltre, all'interno della Regione, nei territori linguisticamente friulani, la conoscenza della lingua friulana costituirà ulteriore titolo preferenziale;

2) che, nella realizzazione delle grandi opere pubbliche riguardanti il territorio regionale, venga garantita l'assunzione di maestranze regionali e l'utilizzo di materiali ed attrezzature prodotte nella Regione stessa.

N.	Cognome e Nome	Data e luogo di nascita	Indirizzo: via e comune di residenza	FIRMA
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

N.	Cognome e Nome	Data e luogo di nascita	Indirizzo: via e comune di residenza	FIRMA
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				

nt, des lez e dai dirits dai plui debui

FERMATE QUESTO RIORDINO - dalla prima pagina

la realtà invece il proprietario si troverà davanti una serie di problemi conseguenti al riordino fisico, quali il sapere con certezza quali terreni riceverà, dove li riceverà e quando queste nuove assegnazioni diverranno giuridicamente valide. Una conseguenza di tutto ciò è che se il proprietario volesse vendere la sua particella redistribuita e non ancora iscritta in catasto, non lo potrebbe fare perché, per legge, non risulta ancora proprietario.

I riordini si qualificano anche per l'espulsione di centinaia di piccoli proprietari dal settore agricolo. Quest'ultimi impossibilitati a sostenere gravosi oneri, quasi due milioni per campo, vendono i loro terreni ai grossi proprietari che grazie al riordino ampliano le loro proprietà e riescono quasi sempre, nella riassegnazione dei terreni, ad accaparrarsi i posti migliori. Tutto questo in barba al denaro pubblico, 23 miliardi per 3.000 ettari, denaro che nelle intenzioni di chi lo ha concesso (FIO-Stato) dovrebbe incrementare l'occupazione in agricoltura.

Ma di fronte a questo panorama di abusi e soprusi non è facile muoversi o meglio ottenere giustizia. Non è facile perché i fautori del territorio "spianata a perdita d'occhio" trovano spesso grosse collaborazioni nelle amministrazioni comunali, le quali sono si occupate per lo snaturamento del territorio ma non se la sentono di rinunciare alle lusinghe dei riordinatori, i quali forti dei miliardi che già possiedono promettono un'agricoltura da nababbi, con tanto di strade stile centro di New York e mais alto due metri.

Ma dietro alle lusinghe si na-

sconde il pericolo di un territorio sempre più impoverito delle sue difese naturali, sanno i nostri riordinatori che gli alberi e le siepi sono barriere insostituibili per fermare i venti e temperare il territorio? Ma il pericolo maggiore è il rischio di uccidere il terreno il che significa uso sempre più massiccio di fertilizzanti chimici e di veleni.

Ma in questo panorama desolante per fortuna si muovono migliaia di cittadini che non credono alle facili promesse; cittadini convinti che la campagna non è solo un fattore di reddito e di produttività sempre più al-

te, ma è qualcosa di molto più complesso qualcosa che si è modificato lentamente nei secoli e che non può essere sfruttato intensamente solo per alcuni anni.

Il territorio è un bene che va gestito correttamente introducendo al suo interno quelle innovazioni che ne esaltino i lati positivi (l'acqua) ma non questo tipo di riordino che ne snatura la funzionalità e nel lungo periodo si rivela disastroso per l'ecosistema.

dott. Fontanini Pieri
Consigliere comunale
a Campoformido



Bon Armando, a nome del comitato di Campoformido contro il riordino, consegna le 2.000 firme che chiedevano al sindaco (in mezzo nella foto) di non rilasciare la concessione edilizia.

A Campoformido i fatti sono andati così

14/11/85

Il consigliere del MF, Fontanini, venuto a conoscenza che il consorzio di bonifica stradale di Udine vuole procedere a riordinare le campagne di Campoformido, presenta una mozione in cui si chiede al consorzio di rispettare i diritti dei proprietari e di attenersi alle disposizioni di legge.

24/01/86

Il Consiglio comunale approva all'unanimità un ordine del giorno nel quale si afferma che il progetto di riordino dovrà rispettare i diritti dei piccoli proprietari ed il verde.

24/03/86

Nomina di una commissione per studiare il progetto di riordino.

26/03/86

Il consorzio per il riordino si amplia inglobando al suo interno altri 10 comuni, tra cui quello di Campoformido.

2/05/86

Durante un'assemblea pubblica a Campoformido nasce il comitato per la difesa ambientale e dei diritti dei proprietari.

5/05/86

Più di 300 proprietari del comune si oppongono all'ampliamento del consorzio che vuole il riordino.

16/05/86

La popolazione partecipa ad un'assemblea pubblica in cui ribadisce la propria contrarietà a questo riordino.

18/06/86

Il comitato consegna nelle mani del sindaco 2.000 firme a sostegno di una petizione popolare in cui si chiede al dott. D'Agostini di non rilasciare la concessione edilizia per i lavori di riordino.

20/06/86

In Consiglio comunale si discute del progetto di riordino che nel frattempo è stato per estensione ridimensionato. I partiti DC-PSI-PSDI danno parere favorevole al progetto, votano contro MF, MSI ed un consigliere del PCI.

24/06/86

Al Presidente del Consiglio regionale vengono consegnate 4.000 firme dei comuni di Basi-

liano, Campoformido, Lestizza e Pozzuolo per dire ancora no alle metodologie adottate dal consorzio nella realizzazione del riordino.

15/07/86

La commissione edilizia esamina il progetto di riordino e dà parere favorevole. L'assessore all'urbanistica Daniele Cattaruzzi firma la concessione per i lavori di "riordino".

22/07/86

Una decina di proprietari di Campoformido ricorrono al T.A.R. (Tribunale Amministrativo Regionale) contro la concessione comunale.



Alcuni proprietari di Campoformido che hanno ricorso contro il consorzio. In mezzo a loro il consigliere del MF Fontanini che ha proposto anche un referendum consultivo sul riordino.

POZZUOLO

Il comune di Pozzuolo del Friuli è interessato dal R.F. per una superficie di circa 300 ettari (dei 3.000 previsti dal progetto) situati esclusivamente nel territorio della frazione di Carpeneto.

L'Amministrazione Comunale (la maggioranza è formata da 8 consiglieri della DC, 2 del PSDI e 1 della LC.MF) ha ritenuto opportuno informare la popolazione della frazione interessata, per cui ha organizzato per la sera del 18 Aprile un'assemblea pubblica per esporre il progetto del R.F..

Oltre al Sindaco (DC) ed all'ing. Nonino (Consorzio) hanno presenziato anche l'Assessore all'Agricoltura Duca Roberto (PSDI) e l'Assessore dell'Ecologia, Cultura e Istruzione Chiavon Marco (LC.MF).

Dopo l'esposizione tecnica burocratica del progetto da parte del Sindaco, l'Ass. all'Ecologia ha fatto un sostanzioso inter-

vento per mettere al corrente gli intervenuti di tutti i problemi di carattere giuridico, ambientale e di rapporti tra agricoltori e Consorzio; questo per dare la possibilità per un confronto ed un dibattito che non si incentrasse solamente sulla equazione: R.F. = + acqua + produttività; ma per discutere su tutti i numerosi aspetti, anche i meno appariscenti che una operazione quale il R.F. comporta.

Vuoi per la novità delle problematiche esposte, vuoi per la pacatezza ed accattivante sicurezza e garanzia delle risposte date dall'ing. Nonino, gli interventi dei diretti interessati non sono andati più in là di qualche perplessità e domanda su alcune questioni marginali e di minima importanza rispetto ai grossi problemi che il R.F. solleva.

Un secondo momento significativo per l'iter della realizzazione del R.F. è stato durante il Consiglio Comunale del 9 Mag-

gio, nel quale è stato votato un o.d.g. ed una Commissione Consigliere per il R.F..

Nel dibattito relativo all'approvazione di un odg, che ricambia in pratica quello presentato a Campoformido dal MF ed approvato all'unanimità, il rappresentante della LC.MF ha fatto un lungo ed interessante intervento dove, tra l'altro, ha evidenziato come il problema della tutela ambientale dell'esistente e della ricostituzione forestale, è ormai un fatto da tutti riconosciuto e recepito, ne è prova il fatto che la LR 44/83 in un suo articolo detta in materia delle norme ben precise.

Alla fine dell'intervento ha esposto tutta una lunga serie di domande di carattere generale e di carattere particolare per dare un'idea di quanti piccoli e grandi problemi sorgano con il R.F.: rapporti tra proprietari, tra proprietario e Consorzio, tra Consorzio e Comune, costi a carico

dei proprietari, nuova rete viaria, tutela e mantenimento del verde esistente e di progetto, tutela archeologica, e via dicendo.

La votazione dell'odg ha dato questi risultati: favorevoli DC, PSDI e LC.MF; contrari PSI ed astenuti PCI e PRI.

Per quanto riguarda i problemi di carattere storico ed archeologico il rappresentante della LC.MF nella sua qualità di Assessore ha organizzato una riunione (20 maggio) alla quale erano invitati gli Assessori della Cultura degli altri 3 Comuni interessati dal R.F., la dott.ssa Vitri quale funzionario della Soprintendenza per i Beni Ambientali e Culturali ed alcuni docenti dell'Università di Trieste esperti in Storia ed Archeologia.

Dalla discussione è emersa la necessità di cogliere l'occasione del R.F. per tentare una salvaguardia dei siti archeologici (Ca-

segue a pag. 6

POZZUOLO segue da pag. 5

stelliere di Galleriano, necropoli romane, ville romane, ecc.) e porre quindi fine alla lenta ma inesorabile distruzione tramite lavori agricoli ed arature sempre più profonde.

Sono state fatte delle ipotesi quali ad esempio:
- l'acquisizione da parte dei Comuni delle aree interessate a ritrovamenti archeologici,
- destinazione delle aree a prato stabile, evitando quindi ulteriori arature,
- possibilità di collegare le zone più interessanti tramite una rete viaria che ricalchi possibilmente quella già esistente,
- completa salvaguardia del Castelliere e zona limitrofa.

E' stata poi ribadita la necessità di seguire costantemente i lavori del R.F. per verificare che effettivamente le zone archeologiche non vengano intaccate e per segnalare eventuali zone che venissero alla luce durante i lavori di sbancamento.

La Soprintendenza per i Beni Ambientali e Culturali è poi direttamente intervenuta (31 maggio) spedendo ai Comuni una relazione esplicativa della tutela archeologica nel territorio interessato dal R.F., chiedendo tra l'altro l'elaborazione di uno studio e di un rilevamento completo del territorio al fine di conoscere e conservare una corretta documentazione su cui poter lavorare; allegato alla relazione c'era la carta catastale 1:5.000 con l'indicazione delle aree (ben

COSTI A CARICO DEI PROPRIETARI

Costo per opere primarie	L. 1.100.000
Costo per tubazioni	L. 3.400.000
Costo per espriamento	L. 2.400.000
Canone annuo di irrigazione	L. 200.000
Totale costi per ettaro	L. 7.100.000

L'agricoltore che possiede più di 30 campi friulani usufruisce di un prestito regionale del 1%. Il piccolo proprietario non beneficia di alcuna agevolazione.

17) di interesse archeologico sino a quel momento note ed un elenco delle aree stesse con l'indicazione delle proposte per la salvaguardia.

Nella lettera veniva inoltre precisato che i lavori nelle vicinanze delle zone archeologiche vengano controllati da tecnici proposti dalla Soprintendenza e che prima dell'inizio dei lavori le aree da salvaguardare vengano perimetrate con picchetti fissi.

C'è quindi la speranza che con questo E.F. le tracce ancora visibili della nostra storia non vengano definitivamente cancellate.

Il 3 giugno, nell'ultima riunione della Commissione Consiliare per il R.F., l'ing. Nonino ha garantito che ci sarà un 3% a "verde" minimo ma aumentabile, che non ci saranno spianamenti salvo che per la realizzazione delle nuove strade, che il costo per ettaro a carico del proprietario sarà di circa 1.000.000. = , che il progetto di riforestazione sarà seguita dal Consorzio per 3 anni e che per zone archeologiche stanno aspettando le indicazioni della Soprintendenza.

Nel mese di giugno appaiono

due documenti molto importanti e precisamente:

1) "Descrizione delle modalità e criteri per l'attuazione del progetto di Riordino e di tutela ambientale", dove in pratica c'è l'elencazione dei documenti che il progetto R.F. deve contenere per essere completo e la normativa per la consistenza arborea e sua nuova costituzione; al punto 12 del documento si legge che le documentazioni relative saranno prodotte anche dopo il rilascio della concessione edilizia ma comunque non oltre il 30 luglio.

2) "Progetto di conservazione e ricostruzione vegetale (art. 8 LR 44/83)" dove in pratica il progettista dott. Raoul Candidi Tommasi presenta lo schema delle prescrizioni per la conservazione del patrimonio vegetale.

A questo punto dopo l'esame del progetto del R.F. da parte della Commissione Edilizia (9/6) la Giunta Municipale in data 18/6 deliberava: ... astenuto l'Assessore Chiavon LC.MF, che pur essendo favorevole al Riordino manifesta perplessità sulle garanzie presentate e da presentare da parte del Consorzio di Bonifica Stradalta ... di

prendere atto che il Sindaco rilasciava la Concessione Edilizia secondo alcune condizioni in premessa specificate.

Il 20 giugno veniva rilasciata la Concessione Edilizia con alcune condizioni speciali tra le quali: ... viene fatto salvo e riservato un nuovo esame e conseguente parere da parte di questa Commissione Edilizia a riscontro degli elaboratori di massima esaminati, sugli elaborati esecutivi progettuali che, comunque, dovranno essere presentati prima dell'inizio dei lavori, e che dovranno essere conformi alle debite ed evidenziate note degli Organi competenti quali la Soprintendenza per i BAAAS, la delibera Giunta Regionale,

A questo punto il primo atto del R.F. si può considerare concluso, si attende ora l'inizio del secondo e cioè il progetto definitivo comprensivo di tutte le documentazioni previste dal regolamento dell'art. 8 della LR 44/83, progetto che dovrà di nuovo essere sottoposto alla valutazione della Commissione Edilizia e dell'Amministrazione Comunale; sarà quindi in questa fase che il rappresentante della LC.MF esprimerà il suo parere definitivo.

A conclusione si può affermare che il rappresentante della LC.MF ha ritenuto che una corretta (dal punto di vista storico ed ambientale) impostazione del R.F. può servire se non altro a codificare una normativa per il mantenimento del "verde" e della tutela archeologica, che altrimenti, grazie alle motoseghe ed alle arature, nel giro di pochi anni sarebbe per sempre completamente compromesse.

Chiavon Marco

il MF in Consiglio Regionale

INTERROGAZIONE

Oggetto: progetto di sistemazione fondiaria denominato "di Basiliano", che interessa i comuni di Pozzuolo, Campofornido, Lestizza e Basiliano.

In relazione al progetto in oggetto, il sottoscritto consigliere regionale del Movimento Friuli Marco De Agostini, interroga la Giunta regionale per sapere:

- 1 - se il Consorzio di bonifica Stradalta abbia inviato ai proprietari interessati lettera raccomandata con ricevuta di ritorno per informarli dell'avvenuto deposito del progetto presso la segreteria del comune in cui è situata la maggior parte dei proprietari;
- 2 - se il progetto in questione non sia in contrasto con il PUR, in quanto nello stesso non sarebbe previsto l'inserimento della strada detta "tangenziale sud";
- 3 - se nella predisposizione del piano di riordino in questione siano stati previsti i progetti di conservazione e ricostituzione vegetale di cui all'art. 8 della L.R. 11.06.83 n. 44;
- 4 - se l'assegnazione delle particelle sia stata concordata ed accettata prima dell'inizio dei lavori, come previsto dalle vigenti disposizioni di legge.

Si chiede risposta scritta.

Marco De Agostini

dalla Provincia di Pordenone

Sotto accusa, stavola, l'agricoltura Una interpellanza di Bortuzzo

... e le api continuano a morire

Ancora una moria di api nello spilimberghese. Dopo la strage verificatasi l'anno scorso, e sulle cui cause è ancora in corso una indagine della pretura di Spilimbergo, nuovi casi di morie di api si sono verificate, recentemente, nella stessa zona, oltre che nel territorio del comune di San Vito al Tagliamento.

Il consigliere provinciale del MF, Bortuzzo (come aveva fatto nel caso precedente) ha presentato una interpellanza al Presidente della Provincia di Pordenone, per conoscere quali siano le cause che hanno determinato la recente moria di api, e se ci sia correlazione fra i trattamenti contro la prima generazione della tignola dell'uva e la strage degli imenotteri.

Bortuzzo chiede anche che siano impiegati i tecnici agrari alle dipendenze della provincia, per elaborare sperimentazioni atte a definire la compatibilità dell'uso di certi prodotti utilizzati in agricoltura con l'allevamento delle api.

Il consigliere provinciale del MF chiede anche che la Provincia intervenga nei confronti degli organismi igienico-sanitari per sollecitare interventi preventivi atti ad evitare il ripetersi dei rilevanti danni provocati agli apicoltori.

Una iniziativa del consigliere provinciale MF per salvare il torrente Cosa

Ancora un grido d'allarme per l'inquinamento del torrente Cosa. È giunto dalla sala del Municipio di Travesio dove, giorni fa, per iniziativa del consigliere provinciale del MF, Bortuzzo, e su invito dell'assessore comunale all'ecologia Baselli, autorità e tecnici si sono riuniti per esaminare le cause e ricercare soluzioni per eliminare il pericolo costante di inquinamento cui il torrente pedemontano è soggetto.

Alla riunione erano presenti, con il Sindaco di Travesio, Bertoli, e l'assessore Baselli, i sindaci di Castelnuovo, Varutti, di Sequals, Bortuzzo, i vicesindaci di Clauzetto e Spilimbergo, l'assessore provinciale all'ecologia, Marchi, i funziona-

ri del settore igiene dell'USL n. 10, dott. Rizzotti e dott. De Paoli, oltre ad una nutrita rappresentanza di pescatori sportivi della val Cosa e dello spilimberghese.

L'incontro, sollecitato dal consigliere Bortuzzo, ha avuto origine da una interpellanza presentata dal consigliere provinciale del MF, ancora nello scorso dicembre, quando si verificò nel torrente una ennesima moria di pesci. Delle cause di quella moria ne ha parlato diffusamente il dott. De Paoli, ricordando, tra l'altro, che in uno dei periodici controlli, durante l'estate scorsa, furono riscontrati all'uscita del depuratore di Travesio (che in quel periodo era in tilt) ben 30 milioni di colibatteri per metro cubo, contro i 2 milioni e mezzo che rappresentano il limite massimo di sicurezza.

Il Cosa ha un forte carattere torrentizio, una forte portata d'acqua ma, quando per alcuni giorni non piove, va in secca. Ecco allora che gli scarichi fognari dei diversi comuni ne provocano l'inquinamento.

Rimedi? Solo i depuratori, ovviamente, purché funzionanti. I comuni vi stanno provvedendo, ma i tem-

pi affinché tutti se ne possano dotare non sono certo ristretti. Ed i guai peggiori, è stato rilevato, li rischiano i comuni a valle (Zoppola, Fiume Veneto, Azzano ed altri) i cui

pozzi, a 10-12 metri al massimo, pescano l'acqua che, dopo una ventina di chilometri di marcia sotterranea, rischia di non essersi sufficientemente depurata.

SE
ritieni che i Friulani
abbiano diritto al lavoro in Friuli,
UTILIZZA il modulo che trovi
in questo giornale,
FALLO SOTTOSCRIVERE
e spediscilo a Movimento Friuli,
via Roma 8 - 33019 TRICESIMO
SE
vuoi ricevere ancora questo giornale
VERSA un tuo contributo
sul CCP 10851335 intestato a
FRIULI D'OGGI
via Roma 8 - 33019 TRICESIMO